

UITSpraak 19 – 74

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden
inzake het beroep van

[naam], appellante,

tegen

de Examencommissie Psychologie, verweerder.

Procesverloop

Appellante heeft verzocht om te mogen worden toegelaten tot de masteropleiding Psychology, specialisatie Clinical Psychology (hierna: de masteropleiding).

Bij besluit van 7 maart 2019 (het bestreden besluit) heeft verweerder het verzoek afgewezen.

Bij brief van 26 maart 2019 heeft appellante tegen het bestreden besluit administratief beroep ingesteld.

Niet gebleken is of verweerder heeft onderzocht of een minnelijke schikking tussen partijen mogelijk was.

Op 18 april 2019 heeft verweerder een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld op 22 mei 2019 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellante is niet ter zitting verschenen. Namens verweerder is verschenen [naam].

Feiten en omstandigheden

Appellante heeft verzocht om op grond van haar diploma behaald aan de [naam] Universiteit in Instanbul te worden toegelaten tot de masteropleiding Clinical Psychology.

**Uitspraak
19-74**

Blad 2/4

Het bestreden besluit

Bij besluit van 7 maart 2019 heeft verweerder het verzoek van appellante om toelating tot de masteropleiding afgewezen, omdat haar vooropleiding overeenkomt met een bachelor's diploma op HBO-niveau. Verder ontbreken vakken op het gebied van psychologie, methodologie en statistiek.

De gronden van het beroep

Volgens appellante heeft de [naam] Universiteit, waaraan zij heeft gestudeerd, een excellent psychologie-programma en bereidt studenten voor op een vervolgopleiding bij internationale universiteiten. Zij heeft een dubbele major in Psychologie en Sociologie en een minor in Filosofie, met een gemiddelde waardering van 3,64.

Relevante regelgeving

In de Onderwijs- en examenregeling van de masteropleiding "Psychology" 2018-2019 ("OER") is, voor zover hier van belang, vermeld:

5.2.1 Pursuant to Article 7.30b (1) of the Act holders of one of the following degrees may be admitted to the programme and one of its specialisations:

- a Bachelor's degree from the programme Bsc in Psychology of Leiden University with the appropriate specialisation course for the chosen specialisation.

(...)

5.2.2 The Board of Admissions may, on request, admit persons to the programmes who do not meet the requirements specified in 5.2.1 but who can demonstrate to the satisfaction of the Board of Admissions that they possess the same level of knowledge, understanding and skills as holders of a degree specified in 5.2.1, possibly under further conditions, without prejudice to the conditions specified in 5.2.4.

De overwegingen

In geschil is de vraag of verweerder op juiste gronden heeft overwogen dat de vooropleiding van appellante niet voldoet aan de eisen die daaraan in de OER worden gesteld.

Verweerder heeft naar aanleiding van het ingestelde administratief beroep nogmaals naar de opleidingsdocumenten gekeken. De Admissions Office heeft

**Uitspraak
19-74**

Blad 3/4

een uitgebreid advies gegeven over de opleidingsdocumenten van appellante en heeft verweerder geadviseerd dat het behaalde diploma aan de [naam] Universiteit gelijk is te stellen aan een diploma op HBO-niveau. De opleiding heeft onvoldoende diepgang en onvoldoende breedte. Er zijn te weinig vakken op het specifieke vakgebied gevolgd en behaald. De [naam Universiteit] is op zich een goede HBO-instelling, maar is niet gelijk te stellen aan een opleiding op universitair niveau.

Er is voor deze opleiding geen premaster-programma. Daarom kan appellante ook niet voorwaardelijk toegelaten worden tot de opleiding.

Het College overweegt dat haar is gebleken dat verweerder op juiste gronden heeft overwogen dat de door appellante genoten vooropleiding niet voldoet aan de eisen die daaraan in artikel 5.2.4 worden gesteld. Het aan de [naam] Universiteit behaalde diploma getuigt niet van een opleiding op hetzelfde niveau als een opleiding aan een Nederlandse universiteit. Verder is niet gebleken dat appellante beschikt over voldoende kennis, inzicht en vaardigheden op de relevante vakken in het vakgebied Psychologie. Het gemiddelde cijfer (GPA) is niet relevant voor de toelating. Gelet daarop is het College van oordeel dat het bestreden besluit in stand kan blijven. Hetgeen appellante daartegen overigens nog heeft aangevoerd, leidt het College niet tot een ander oordeel.

De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep ongegrond.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. K.H. Sanders, (voorzitter), dr. J.J.G.B. de Frankrijker, dr. A.M. Rademaker, prof.mr. G. Boogaard, Z.I. de Vos (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. I.L. Schretlen.

mr. K.H. Sanders,
voorzitter

mr. I.L. Schretlen,
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Uitspraak Verzonden op:
19-74

Blad 4/4